

Professional Preparation of Masters for the Development of Projects of Corporate Socially Responsible Entrepreneurship in the Field of Education (Foreign Practices)

Olena Bila¹

Abstract: The article reveals modern approaches to the implementation of projects of corporate socially responsible entrepreneurship in educational institutions. The author analyzes the main trends of university training for masters in the development and implementation of strategies for corporate socially responsible entrepreneurship in the conditions of foreign Universities. The article presents methodological guidelines for the organization of the educational process of socially responsible education managers.

Keywords: professional preparation; master education; project; corporate socially responsible entrepreneurship

В условиях глобализации рынка труда процесс образования студентов в педагогических университетах необходимо ориентировать на межотраслевой, универсальный контекст; императивы рыночной конкуренции учебных учреждений дошкольного, начального, специального, внешкольного и альтернативного секторов с различной формой собственности. В этой связи, для будущих руководителей сферы образования актуализируется аспект усвоения ими широкого диапазона экономических знаний, знаний в области бизнес-планирования, инструментария и технологий продуктивного внедрения вариативных программ образования, управления социально-педагогическими проектами на локальном, муниципальном, общегосударственном и международном уровнях; инновационными технологиями командообразования и корпоративного партнерства с другими представителями государственных, коммунальных и коммерческих учреждений; овладение кейсами и конкретными практиками креативного менеджмента и брендинга образовательных учреждений, организаций,

¹ Professor, PhD, Izmail State University of Humanities, Ukraine, Address: Repina St, 12, Izmail, Odessa Region, Ukraine, 68600, Tel.: +38 (04841)51388, Corresponding author: lenabila@gmail.com.

центров, сообществ для различных целевых аудиторий (детских, родительских, студенческих, профессиональных и других).

Также подчеркнем, что сегодня успешно функционирующие компании разных отраслей фокусируются в своей деятельности на такие приоритетные принципы социальной ответственности, как: принципы, ориентированные на соблюдение прав человека (бизнес, поддерживающий и уважающий, международные права потребителя; убежденность в том, что компания не злоупотребляет правами потребителя); принципы, ориентированные на соблюдение стандартов труда (бизнес, поддерживающий свободу ассоциаций и права на заключение коллективного договора; исключение всех форм принудительного/обязательного труда; запрет детского труда; исключение дискриминации по отношению к вопросу занятости и выбора профессии); принципы, ориентированные на сохранение окружающей среды (бизнес, поддерживающий интерес к проблемам окружающей среды; транслирующий инициативы по защите окружающей среды; поощряющий и внедряющий новые технологии, которые благотворно отражаются на окружающей среде; бизнес, исключаящий коррупцию во всех ее формах).

В исследованиях О.В. Перфильевой (Perfilieva, 2011, p. 133) особое внимание было направлено на параметры прогрессивной динамики феномена “социальной ответственности”. К ним автор прежде всего относит: направленность организации “на поддержку устойчивого развития общества и окружающей среды”, на “сохранение длительного существования организации путем минимизации отрицательных и максимизации положительных воздействий на общество и окружающую среду, посредством инициативного взаимодействия и обмена информацией с заинтересованными сторонами во всех сферах влияния организации”. В этой связи абсолютно обоснованным считаем мнение ученой относительно того, что социальная ответственность является одной из социальных функций высшего учебного заведения. Речь идет о направленности деятельности университета на “потребности общества в целом и отдельных граждан в частности, в том числе проживающих на отдельных территориях или объединенных в отдельные сообщества; проявление активной социальной позиции в отношении своей территории” (Perfilieva, 2011, p. 133).

В условиях объединенной Европы концепцию корпоративной социальной ответственности определяют как такую, что ориентирована на “интеграцию заботы о социальном и экологическом развитии в бизнес-операциях компаний

во взаимодействии со своими акционерами и внешней средой” (МЕМО/11/730, 2011). Такая концепция является ориентиром для компаний (организаций, учреждений, предприятий) в ключе их непрерывного развития независимо от форм собственности. Это означает, что организации, с одной стороны, призваны выполнять социальные обязательства и нести соответствующие расходы, предусмотренные законом. С другой стороны, речь идет о готовности компаний к планированию дополнительных расходов на социальные нужды исходя из принципов этики и морали. Доминантой для принятия каких-либо управленческих решений в таких организациях выступает не только финансовая составляющая (доход, дивиденды), а и продуктивные последствия других видов деятельности для окружающей среды, отдельно взятого гражданина, группы, коллектива или общества в целом.

Как констатирует В.А. Дмитриев (Dmitriev, 2011, р. 32), на пути к самому продвинутому уровню корпоративной социальной ответственности компания обычно проходит 5 стадий: оборонительная (компания не признает своей ответственности и отрицает вину за негативные воздействия на состояние окружающей среды и общество); правовая (компания ведет свою деятельность в соответствии с ожиданиями общества, зафиксированными на законодательном уровне); функциональная (компания принимает на себя некоторые добровольные обязательства в области корпоративной социальной ответственности, приносящие позитивный эффект в краткосрочной/среднесрочной перспективе); стратегическая (компания интегрирует корпоративную социальную ответственность в стратегию своего развития, ориентируясь при этом на долгосрочную перспективу); гражданская (компания прилагает усилия для продвижения принципов корпоративной социальной ответственности в деловом сообществе). Исходя из предложенных характеристик становится очевидным, что уже на третьей и последующих стадиях благотворительность становится приоритетным направлением реализации корпоративной социальной ответственности на предприятии. Так, например, практическая важность активного участия инвесторов во вложении финансовых средств в социальную сферу (образование, здравоохранение, социальное обеспечение) закономерно отражается в целом ряде преимуществ. К ним можно отнести: укрепление репутации организации; увеличение ее привлекательности в качестве инвестиций; повышение социальной стабильности организации; рост ее рентабельности и т.д.

Ученые И.А. Дони́на, Р.М. Шерайзи́на, (Donina & Sheraysina, 2013, p. 309) в своих исследованиях делают акцент на том, что для руководителя образовательного учреждения закономерным является прохождение четырех уровней профессионального становления. К начальным, они абсолютно оправданно относят два уровня, а именно: уровень “самоопределения” руководителя (ориентированного на результативность деятельности образовательного учреждения); уровень “самоорганизации” руководителя-лидера (ориентированного на оптимизацию управленческих процессов и технологий, формирование коллектива единомышленников, максимальное использование ресурсов образовательного учреждения). Следующую группу менеджеров, по мнению ученых, составляют самоактуализированные руководители, способные проектировать инновационную стратегию образовательного учреждения с ярко выраженной уникальной миссией и конкурентным преимуществом в его репутации. Как раз такие руководители, по мнению исследователей, и должны обладать высоким уровнем предпринимательской компетентности.

К основным индикаторам предпринимательской компетентности менеджера образования И.А.Дони́на, Р.М. Шерайзи́на (Donina & Sheraysina, 2013, p. 312) относят: смелость и умение идти на рациональный риск, готовность к новаторству; неординарность, критичность мышления и творческий подход к решению управленческих задач, ответственность за принимаемые решения; инициативность; наличие высоких адаптивных характеристик, проявление необходимой гибкости, видение перспектив (навыки прогнозирования и анализа развития ситуации на длительную перспективу с учетом всех действующих внешних и внутренних факторов, умения анализа/отслеживания проблем и тенденций развития образования как отрасли, владение информацией по последним отраслевым исследованиям и новым технологиям в области управления образовательным учреждением, знание законов и принципов рыночной конкуренции, динамики спроса и предложения на образовательные услуги, умение определять приоритетные направления работы).

В работах Т.И. Бурлаенко (Burlayenko, 2011, p. 10) замечено, что в процессе управленческой деятельности руководитель образовательного учреждения реализует такие функции, как: финансовую (работа с финансовой документацией), менеджерскую (планирование, организация и контроль

учебно-воспитательного процесса), кадровую (управление персоналом), маркетинговую (проведение маркетингового анализа), предпринимательскую.

С целью оптимизации подготовки будущих менеджеров к внедрению стратегии корпоративной социальной ответственности (СКСО) был разработан авторский комплект индивидуальных/групповых научно-исследовательских заданий для магистров педагогических факультетов университетов (Vila, 2019. p. 130). В методический комплект также вошли адаптированные задания, представленные в работах А.Г. Поляковой (Polyakova, 2018, pp. 31-40).

Презентуем перечень таких заданий для разных групп: группа менеджеров учреждений дошкольного образования (разработайте программу семинара-практикума (экспресс-тренинга) для молодых педагогов/студентов-практикантов; презентуйте программу дуального образования в логике взаимодействия трех субъектов подсистемы “руководитель – студент – преподаватель высшей школы” (направление СКСО “Ответственные практики в отношении педагогического персонала”); группа менеджеров учреждений начального образования (подготовьте авторскую модель методического сервиса (центра, летней/зимней школы) для различных целевых групп родителей учащихся младшего школьного возраста (направление СКСО “Ответственные практики в отношении потребителей образовательных услуг”); разработайте и презентуйте экспресс-тренинг для руководителей и учителей начальной школы с целью их подготовки к кросс-культурной коммуникации с другими педагогами во время стажировки/участия в международной конференции (направление СКСО “Добросовестные деловые практики”); группа менеджеров внешкольного образования (разработайте рекреационный проект/программу досуга для детей и молодежи на уровне региона (направление СКСО “Развитие местных образовательных сообществ”); систематизируйте тематический рубрикатор экологических проектов и акций, целесообразных для внедрения в условиях учреждения внешкольного образования; презентуйте проект/программу (направление СКСО “Охрана окружающей среды”); группа менеджеров альтернативного образования (разработайте программу благотворительного концерта/выставки с целью их организации в условиях частной альтернативной школы, учебно-воспитательного комплекса, центра детского развития (направление СКСО “Благотворительность и волонтерство”).

Для удобства реализации методического сопровождения проектных групп, мы предложили магистрам заполнить академический планер, который объединяет такие разделы подготовки СКСО в учреждении образования: Вступительная часть. Раздел 1. Обеспечение высокого качества образовательных услуг и конкурентоспособности учреждения образования. Раздел 2. Приоритетные принципы организации цивилизованного бизнеса в сфере образования. Раздел 3. Стратегия и тактика функционирования учреждения образования как социально ответственного института. Раздел 4. Концепция помощи и поддержки благосостояния персонала учреждения образования. Раздел 5. Обеспечение безопасного режима работы учреждения образования. Раздел 6. Вклад учреждения образования в развитие интеллектуального и духовного потенциала общества. Раздел 7. Вклад учреждения образования в охрану окружающей среды.

Для анализа и выбора более продуктивных социальных отчетов магистров по разработке СКСО, мы использовали критерии: наличие бизнес-плана доходного проекта (демонстрация знаний в сфере предпринимательства и бизнеса, их применение на практике с целью организации бизнеса в сфере образования); включение в работу менеджера таких компонентов, как сотрудничество с предпринимателями, импорт/экспорт продукции и услуг, изучение рынка образовательных услуг стран-лидеров в сфере образования; понимание важности гражданского долга в демократическом обществе, его отражение в образовательных инициативах на уровне муниципалитета, региона, области, страны; позиционирование образовательного учреждения как инициатора проектов с целью охраны окружающей среды в условиях рыночной экономики; использование помощи партнеров для поиска (обработки) необходимой информации, оценки/подготовки презентации СКСО в сфере образования; сотрудничество с деловой консульт-комиссией (представителями бизнеса); использование средств массовой информации (статьи, телевидение, радио, Интернет, деловая переписка) для популяризации идей по разработке СКСО; статистические данные результатов проектной деятельности (финансовый отчет, сравнение ожидаемых и полученных результатов).

Таким образом, приоритетным аспектом в системе подготовки магистров в неэкономических университетах сегодня выступает внедрение вариативных программ дисциплин свободного выбора, нацеленных на формирование предпринимательской компетентности будущих руководителей в контексте их

самостоятельной разработки и внедрения стратегии корпоративной социальной ответственности в учреждениях образования.

References

Bila, O. (2019). *Social-pedagogical projectign in institutions of pre-school, primary and extracurricular education (context of university preparation of socionomical)/Соціально-педагогічне проектування в закладах дошкільної, початкової та позашкільної освіти (контекст університетської підготовки соціономістів)*. Одеса: Астропринт р. 192.

Burlayenko, T. (2011). Content and structure of economic competence of future managers of education as a necessary requirement of time/Зміст і структура економічної компетентності майбутніх менеджерів освіти як необхідна вимога часу. *Теорія та методика управління освітою/ Theory and methods of education management*, № 7, pp. 10–15.

Dmitriev, V. (2011). *Corporate social responsibility. New business philosophy/Корпоративная социальная ответственность. Новая философия бизнеса*. М.: Внешэкономбанк, р. 56.

MEMO/11/730 (2011). Corporate Social Responsibility: a new definition, a new agenda for action. Electronic resource. http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-11-730_en.htm.

Perfilieva, O. (2011). University and a region: on the way to the implementation of the third function/Университет и регион: на пути к реализации третьей функции. *Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика/ Bulletin of international organizations: education, science, new economy*, № 1, pp. 133-144.

Polyakova, A. (2018). Integration of processes of dual education and corporate social responsibility at an industrial company/Интеграция процессов дуального образования и корпоративной социальной ответственности промышленной компании. *Управленец/ Manager*, Т.9, № 2, pp. 31–40.

Sheraysina, R. & Donina I. (2013). *Formation and development of the modern head of the educational institution/Становление и развитие современного руководителя образовательного учреждения*. Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология, №2 (13), pp. 309–312.