

Political Tolerance and Social-Political Culture as the Factors of Formation the Person's Professionalism and the Students' Action – the Future European Teacher

Ivan Boychev¹, Olga Tsokur²

Abstract: The article deals with the problem of foundation of necessity of the single-minded formation of the political tolerance and cultivating the European person as the factors of developing the Personal professionalism and tolerance of European Teacher. It's analysed as a social norm which is regulated by social and mutual action with other participants of the pedagogical process as the character of educational policy who is from one social group or from other political cultures and are ready to respect the politician opponent. They are ready to understand the necessity of existence the different political forces, systems, orientations, directions, values, norms, models of political behaviour. The development of the students' socio-political culture as the European-Teacher that means the definite stereotypes of political mentality and behaviour to the person reflect the democratic mechanisms and ways of their attitude to Power and its realization. All above mentioned are foreseen the fundamental study of the political component in the Process of education in modern University. The gender is the main component which reflects the Students' political tolerance and culture, educational and economic capital the family where they were born and brought up, religious identity, social and political practice and social communication with the members of the first and the second socialization. We name such components of abovementioned phenomenon as the Family Institution, Education, Religion, public-political societies and the Mass-media.

Keywords: political tolerance and intolerance; socio-political culture; the Student as the European-Teacher; Eurointegration; personal professionalism and activity

Актуальность и постановка проблемы исследования. Демократические реформы в странах Европы, подписавших Болонскую декларацию, связаны с включением педагогической общественности и широких слоев населения в политическую жизнь, в частности, в процесс принятия государственных

¹ Associate Professor, PhD, Izmil State University of Humanities, Ukraine, Address: Str. Repin 12, Izmil, 68601 Odessa Oblast, Ukraine, Tel.: +38095-538-80-92, Corresponding author: ivivboychev@gmail.com.

² Professor, Doctor of Pedagogical Science, Izmil State University of Humanities, Ukraine, Address: Str. Repin 12, Izmil, 68601 Odessa Oblast, Ukraine, Tel.: +38095-538-80-92, E-mail: scokur@ukr.net.

решений в сфере науки, культуры, медицины и образования. Однако демократия при недостатке политической культуры всех членов общества, включая научную, техническую и педагогическую элиту общества, а также студенческую молодежь, часто превращается в анархию, порождая социальный раскол, рост преступности, экономическую и социокультурную неэффективность сферы науки, техники и культуры, среднего и высшего образования. Это вызывает необходимость целенаправленного формирования политической толерантности и развития социально-политической культуры студентов уже в условиях их обучения в системе университетского образования. Особенно актуальны данные процессы при осуществлении профессиональной подготовки будущих педагогических и научно-педагогических кадров, которые в ближайшей перспективе призваны обеспечить модернизацию и дальнейшее реформирование отечественной системы образования в новых исторических условиях, вызванных факторами интернализации, глобализации и евроинтеграции.

Цель статьи – обосновать необходимость целенаправленного формирования политической толерантности и развития социально-политической культуры студентов – будущих педагогов-европейцев как факторов повышения профессионализма их личности и деятельности в современном образовательном процессе.

Следует отметить, что в настоящее время студенческая молодёжь, избравшая педагогические специальности, является интеллектуальным, социальным и политическим ресурсом современного украинского общества, призванная способствовать усилению и укреплению конкурентноспособности отечественной системы образования на европейском и мировом научно-образовательном пространстве (Gedikova, 1999, p. 197). Следовательно, от успешности решения проблемы формирования политической толерантности и социально-политической культуры студентов – будущих учителей школ и преподавателей высших учебных заведений в качестве педагогов-европейцев во многом зависит, будут ли в украинском обществе доминировать законопослушные граждане, соблюдающие нормы права и знающие свои обязанности, умеющие уважать и отстаивать в цивилизованной форме как свои права и свободы, так и права и свободы других людей – представителей разных рас, народов и национальностей, носителей других языков, культур и религий. Это означает, что в современных социально-политических условиях развития украинского общества в перспективе евроинтеграции, когда нередко имеет

место проявление национализма и экстремизма в молодёжной среде, развитие политической толерантности и социально-политической культуры студентов в целом, особенно будущих учителей и преподавателей вузов как педагогов-европейцев, в частности, становится все более актуальной проблемой.

Обусловлено это тем, что студенческая молодёжь является социально-демографической группой, которая, в силу возрастных особенностей, отличается небольшим социальным опытом, несформированностью ценностных ориентаций, пограничным положением между группой взрослых и группой детей (еще не взрослый, но уже и не ребёнок), а также крайним максимализмом и радикализмом в суждениях. Возраст этой социальной группы задаёт априори склонность к конфликтности, экстремизму и проявлениям интолерантного поведения. С этих позиций молодёжь как социально-демографическая группа очень часто в научной литературе проблематизируется (Malinova, 2006, pp. 11-12); (Stavetskaya, 2005, p. 190). Вместе с тем культура студенческой молодежи, в сравнении с другими социальными группами, наиболее подвержена трансформационным процессам и быстрее других впитывает новые ценности. Кроме того, нынешняя молодёжь – это завтрашние взрослые. С этих позиций молодёжь рассматривается как ресурс, позволяющий обеспечить показатели стабильности политической системы в будущем при условии управляемой политической социализации нынешнего молодого поколения.

Мониторинг состояния и уровня социально-политической стабильности в Украине, осуществляемый по перечню критериев, касающихся этнокультурных и межнациональных взаимоотношений, включая миграционные процессы, свидетельствует о существующей напряженности, интолерантности и негативном отношении к определенным группам лиц практически у половины украинских граждан. Исследования социальной идентификации украинской студенческой молодежи показывают, что, с одной стороны, ей присуще преобладание родственных и региональных идентичностей. По этой причине социально-политические идентичности у украинской студенческой молодежи выражены слабо, так как сама плоскость “политического” является для нее “чужой”, оказываясь сферой, от которой она старается дистанцироваться (Vnukova, 2003, p. 62). Но при этом имеет место достаточно яркое и устойчивое проявление политической интолерантности, в рамках которой имеет место дифференцирование людей на “своих” и так называемых “чужих” (Gedikova, 1999, p. 74). Среди последних, прежде всего,

представители иных религиозных общностей (например, католики, мусульмане), другой расы и национальности, этнических меньшинств (болгары, румыны, венгры, армяне, грузины и т.д.), беженцы (африканцы, сирийцы, марокканцы) и мигранты (турки, китайцы, вьетнамцы, корейцы), внутренние переселенцы (крымские татары, жители Донецкой и Луганской областей).

В современных работах ученых дается сдержанная, если не негативная оценка политической культуры современного украинского студенчества. Большинство из них отмечает у студентов “отстранённость от политической жизни страны”; тотальное неверие в то, что их избирательные голоса смогут что-то реально изменить в коррумпированном мире политиков; политическую малограмотность, отсутствие интереса к подробному изучению основных законодательных документов государства, полное игнорирование политических программ партий и кандидатов во время избирательных кампаний. Авторы едины во мнении, что состояние политической культуры молодежи, так же как и общества в целом, в достаточно высокой степени фрагментировано, несмотря на то, что отдельные группы студенческой молодежи отличаются друг от друга интересом к политике, уровнем включенности в политическую жизнь, ориентациями на различные идейно-политические течения (Gedikova, 1999, p. 79). Но все эти различия пока не носят характер острого антагонизма и не приводят к сверхполитизированности.

Актуальность исследования аспектов, связанных с изучением причин политической интолерантности, также как и решение проблем формирования у студенческой молодежи политической толерантности и социально-политической культуры, обусловлена наличием противоречий между:

- потребностями общества в высокой политической культуре его граждан, прежде всего молодого поколения, и низким уровнем ее развития у студентов, проявлением в студенческой среде политического нигилизма и инфантилизма;
- высокими целями и задачами государства в области политического образования студенчества, закрепленными в новых государственных образовательных стандартах, и непоследовательным осуществлением этого процесса в вузах;
- все большим утверждением культурологической парадигмы как основы высшего образования и исследовательско-педагогическим “вакуумом” в

вопросах формирования политической толерантности и социально-политической культуры, возникшем вследствие кампаний “деполитизации” и “деидеологизации” вузовского образования, начиная с 90-х годов XX столетия (Bushueva, 2007, p. 79).

Поиск путей разрешения данных противоречий в процессе вузовского образования обусловлен:

- потребностями образовательной практики подготовки будущих учителей и преподавателей высшей школы к активному участию в новой демократической политической системе украинского общества;
- становлением социальной модели гражданского общества, основанной на солидарности и социальном партнёрстве, политической активности людей;
- необходимостью обновления содержания, методов и форм политического образования и гражданского воспитания современной студенческой молодежи, в первую очередь, будущих учителей школ и преподавателей вузов как педагогов-европейцев, в котором на первый план выдвигаются не столько трансляции норм и образцов, сколько инициирование культурной активности личности, в том числе социальной и политической (Rafikova, 2006, p. 39).

Как отмечает Э. Рафикова, анализ научной литературы, изданной в Европе за последние 10 лет, показал, что тематика, связанная с предупреждением политической и социальной интолерантности, ликвидацией дискриминации и искоренением проявлений экстремизма, является весьма актуальной, поскольку эти вопросы для европейского общества составляют острую проблему на протяжении многих лет, начиная с момента реализации политики интеркультурализма после Второй Мировой войны. При этом теоретическую основу интерпретации содержания понятия политической толерантности составляют постулаты:

- либеральной парадигмы (Дж. Локк, И. Кант, Дж. Милль), определяющей её как уважение и признание права на существование культурных и других отличий индивида как представителя специфической группы, границы которой определяют нормы права;
- концепции политической культуры, разработанной американскими политическими социологами (Г. Алмонд, С. Верба, Л. Пай, Г. Пауэлл, Р. Инглхарт);

– социологической теории идентичности (Дж. Мид, У. Джеймс, Ч. Кули), социальной категоризации и “инаковости” (П. Бергер, Г. Зиммель, Н. Лукман, А. Шюц), с позиции которых данные процессы рассматриваются как основа интолерантности, поскольку связаны с дифференциацией “своих” и “чужих” (“других”) (Malinova, 2006, p. 11).

Существенно и то, что в результате доминирования либеральной парадигмы, политическая толерантность понимается как социальная норма, регулирующая социальные взаимодействия субъектов политики, принадлежащих к различным политическим культурам, и включает в себя уважение политического оппонента, признание возможности и необходимости существования различных политических сил, политико-мировоззренческих систем, ориентаций, ценностей, установок, норм, моделей политического поведения и др. При этом указывается на то, что политическая толерантность в системе политических отношений принимает формы институционализированных конфликтов, то есть формы борьбы по определенным правилам (например, институт выборов, институт права и судебная система, институт парламентаризма, институт политической партии и другие) (Lipskaya, 2001, p. 126). Как отмечают Е. Бушуев (Bushueva, 2007, p. 186), И. Ставецкая (Stavetskaya, 2005, p. 190), некоторые особенности политической толерантности свойственны политической субкультуре студентов, но часто имеют декларативный характер. Одновременно они не актуализируются в условиях взаимодействия с конкретным “политическим другим”, поскольку студенты в большинстве своем интолерантны в отношении конкретного “политического другого”. Установки политической толерантности студентов имеют ситуативный (конъюнктурный) характер, когда демонстрируется персональная политическая толерантность и институциональная политическая интолерантность (Bushueva, 2007, p. 62). На политическую толерантность и интолерантность студентов оказывают влияние гендер, образовательный и экономический капитал, конфигурация и особенности семьи, в которой они воспитывались, религиозная идентичность, социально-политическая практика (или интегрированность в систему социальных отношений, которые представлены трудовыми, политическими, досуговыми объединениями), а также социальное окружение (которое представлено агентами первичной и вторичной социализации, такими как институт семьи, институт образования, институт религии, общественно-политические объединения и СМИ) (Stavetskaya, 2005, p. 48).

Поскольку преодоление политической интолерантности должно учитывать факторы микро- и макроуровня, где речь идет о процессах формирования политической культуры студентов, а также институциональных преобразованиях общества, то подготовка будущих учителей и преподавателей высших учебных заведений нового типа, т.е. как педагогов-европейцев, свидетельствует о необходимости научного поиска более эффективных образовательных технологий, ресурсов и средств образовательного процесса университета, способствующих развитию их профессиональных и социально-значимых качеств, таких, как самостоятельность, ответственность, инициативность, активность, а также компетентностей в сфере социально-правовых, межкультурных и политических отношений. Формирование политической толерантности и развитие социально-политической культуры будущих учителей и преподавателей высшей школы как педагогов-европейцев предполагает использование ресурсного потенциала образовательного процесса современного университета, связанного с обновлением содержания высшего профессионально-педагогического образования, усилением воспитательных аспектов дидактического взаимодействия, адекватным выбором современных методик и технологий обучения гуманитарных и специальных дисциплин.

Выводы. Развитие социально-политической культуры студентов как педагогов-европейцев, под которой понимается “совокупность стереотипов политического сознания и поведения, присущих социальным субъектам и обществу в целом, отражающих сложившиеся демократические механизмы и способы их отношения к власти и ее реализации” (Malinova, 2006, p. 12), предусматривает более глубокое рассмотрение политической составляющей в образовательном процессе современного университета. Для педагогически продуктивного включения компонента политики в содержание образовательного процесса, направленного на подготовку будущих учителей школ и преподавателей вуза, требуется осмысление таких фундаментальных проблем, как взаимосвязь политики, культуры, этики, эстетики, психологии и педагогики. Однако, в педагогической науке нет фундаментальных исследований, раскрывающих теоретико-методологические, психолого-педагогические основы развития политической культуры будущих педагогических кадров в условиях развития европейского общества XXI века, не раскрыты возможности образовательного процесса университета как ресурса развития их политической культуры как педагогов-европейцев на данном этапе развития отечественной высшей школы. В силу этого, имеет

314

место проявление следующих негативных тенденций, препятствующих реализации полноценного политического образования студентов как будущих педагогов-европейцев, которые выражаются в:

- снижении их интереса к политике в целом, доминировании информационной формы удовлетворения данного интереса;
- проявлении нигилистских и инфантильных взглядов на политические события, игнорировании демократических ценностей и свобод;
- низкой вовлечённости будущих учителей и преподавателей высшей школы в общественно-политическую жизнь общества;
- проявлении ситуативной электоральной активности в период президентских выборов, в основном за счет получения определенной финансовой поддержки;
- предпочтении индивидуальной адаптации к возможному ухудшению условий жизни.

References

- Bushueva E. (2007). *The mechanism of the formation the Students' political culture*. Dissertation of Ph. D/23.00.03 politiculture and ideology. Saratov, p. 186.
- Gedikova N. (1999). Dissertation of Ph. D/23.00.03/political culture and ideology. *Political socialization of a Person in the period of Ukrainian society democratization*. Odessa, p. 197.
- Lipskaya L. (2001). Dissertation of Ph. D/23.00.03/political culture and ideology. *The formation of the Students' of the higher educational institution the political culture* Cheliabinsk, p. 188.
- Malinova, O. (2006). Political Culture in Russian and American. English scientific discourse. *Political Science*, № 3, pp. 11-12.
- Rafikova, E. (2006) Dissertation of Ph. D/13.00.08. *The formation of the Students' social-political culture in Linguistics Higher School in the process of Study the general professional subjects*. Kazan, p. 207.
- Stavetskaya, T. (2005). Dissertation of Ph. D/23.00.03/political culture and ideology. *The TV influence on the Students' Youth political culture formation*. Tyumen, p. 190.
- Trofimov, S. (2007). Dissertation of Ph. D/13.00.08. *The formation of the Students' political culture – the future Teachers of educational work*. Uzhevsk, p. 197.
- Vnukova, O. (2003). The formation of the future vocational-technical Teachers' political culture as the pedagogical problem. *Pedagogics and Psychology of vocational education*, № 1, pp. 59-69.